

اکولوژی^۱، منظر و طراحی اکولوژیک منظر

چکیده | به عنوان یک حرفه در حال توسعه، چالش‌های متعددی پیش روی معماری منظر در خاورمیانه وجود دارد. از یک سو، دشواری معرفت شناختی در بستر سازی مفاهیم غربی و معانی لایه‌ای واژه منظر نسبت به پیچیدگی‌های جغرافیایی و فرهنگی منطقه؛ و از سوی دیگر، چالش رهانیدن پیش‌فرض‌های موجود در ادراک منظر، از مرکز صرف بررسیما و به عبارتی منظر به مثابه چشم انداز. یک نگاه محدود و غیرزمینه‌گرا، که از دریافت میراث منظرین غنی خاورمیانه ناتوان است، ظرفیت‌های منظر را به عنوان یک چارچوب مطالعاتی میان‌رشته‌ای تضعیف کرده و حیطه حرفه معماری منظر را به زیباسازی سطحی و ظاهری محدود می‌سازد. این مقاله رویکرد کل‌نگر و پویای طراحی اکولوژیک منظر را مطرح می‌کند، با این استدلال که اکولوژی می‌تواند (الف) معنای منظر را، فراتر از اینجا و اکنون، زمینه‌گرا کند، پاسخگوی اکولوژی منطقه باشد و میراث تاریخی و بومی منظر را ادغام کند؛ و (ب) مباحث معماری منظر را گسترش دهد تا نه تنها سیما و نمود ظاهری را دربر گیرد، بلکه شامل ابعاد محیطی، اکولوژیک، اجتماعی-اقتصادی و سیاسی نیز باشد. برای نشان دادن پیچیدگی و انطباق پذیری یک چارچوب منظرین کل‌نگر، و قابلیت‌های آن در پیشبرد پژوهش‌ها و فعالیت‌های حرفه‌ای معماری منظر، گستره‌ای از کاربردهای آن ذکر شده است.

واژگان کلیدی | طراحی منظر اکولوژیک، اکولوژی منظر، خاورمیانه، کل‌نگر، توسعه‌گرا.

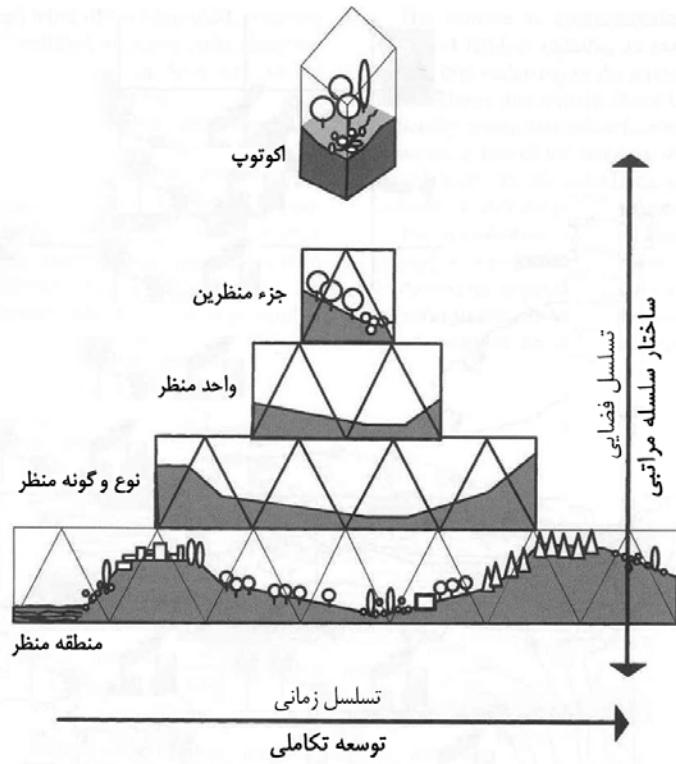
جلاء مخزومي
دكتري طراحی منظر
دانشگاه أمريكياني
بيروت، لبنان.

jm08@aub.edu.lb



نمودار ۱: مناظر به صورت سلسله مراتبی، و پیوستگی فضایی بین کوچکترین واحد قابل شناسایی همگن تا منظر در مقاس جهانی سازمان می‌یابند.
مأخذ: Makhzumi, 2000.

Diagram 1: Landscapes are organized hierarchically, spatially contiguous from the smallest homogeneous identifiable unit to the global landscape. Source: Makhzumi, 2000.



در فرهنگ‌های غیرغربی منظربخشی از تجربه مشترک روزمره، مایه معيشت، و اساس شکل‌گیری هویت و حس تعلق است.

مفهوم غربی منظر، دردهه‌های آغازین قرن بیستم، به وسیله نظامات استعماری و پسا-استعماری در خاورمیانه مطرح شد. منظر یکی از استراتژی‌های متعدد برنامه‌ریزی با هدف مدرنیزه کردن شهرها، پیش از دورهٔ صنعتی شدن، در خاورمیانه بود. بلوارهای درختکاری شده، میادین منظرسازی شده، پارک‌های شهری و فضاهای باز متعددی که به وجود آمد، از حیث گونهٔ شناسی و مقیاس بی‌سابقه بود و به عنوان نماد مسلم شهر مدرن پذیرفته شد (Makhzumi, 2015a).

مدرنیزه شدن واژهٔ دیگری بود برای غربی‌شدن، و تحمل راهکارهایی برای برنامه‌ریزی که بستر فرهنگی و اکولوژیکی را نادیده می‌گرفت. این فرآیند، به طور مدام، میراث منظر منطقه را تضعیف و تخریب کرد، و شیوه‌های سنتی را ناسازگار با حرکت به سوی نوشدن نشان داد (Maffi & Dahir, 2013). پیشینهٔ هزاران سال از سیستم‌های بومی پایدار در مهار طبیعت ناسازگار کنار گذاشته شد. ارزش‌گذاری‌های سنتی طبیعت و مفاهیم فرهنگی منظر نیز گم شدند (Makhzumi, 2008). این‌ها همه در زمانی اتفاق افتاده که برای ادارک زمینه‌گرای منظر، فهم محدودیت‌های اکولوژیک و تأثیرات آن بر شیوه‌های تولید، و همچنین شناخت ارزش‌های بنیادی‌ای که خاورمیانه را شکل داده‌اند، باید در مرکز توجه قرار گیرد (Lindholm, 2002).

این واقعیت که معماری منظر به عنوان حرفاًی مستقل از معماری در این منطقه ناشناخته بود، فائق آمدن برمدلات زبان شناختی و معرفت شناختی را مشکل تر ساخت. در نیمة اول قرن بیستم، از آنجایی که تنها تعداد انگشت شماری معمار منظر در این منطقه فعالیت می‌کردند، ساخت و سازهای بزرگ مقیاس در پایتخت‌ها بر عهدهٔ متخصصان خارجی گذاشته شد. در حالی که بعضی از پژوهه‌های این دوره به زمینه و بستر بومی حساسیت نشان دادند، بقیه طرفدار سبک بین‌المللی شدند که با هدف حرکت به سوی

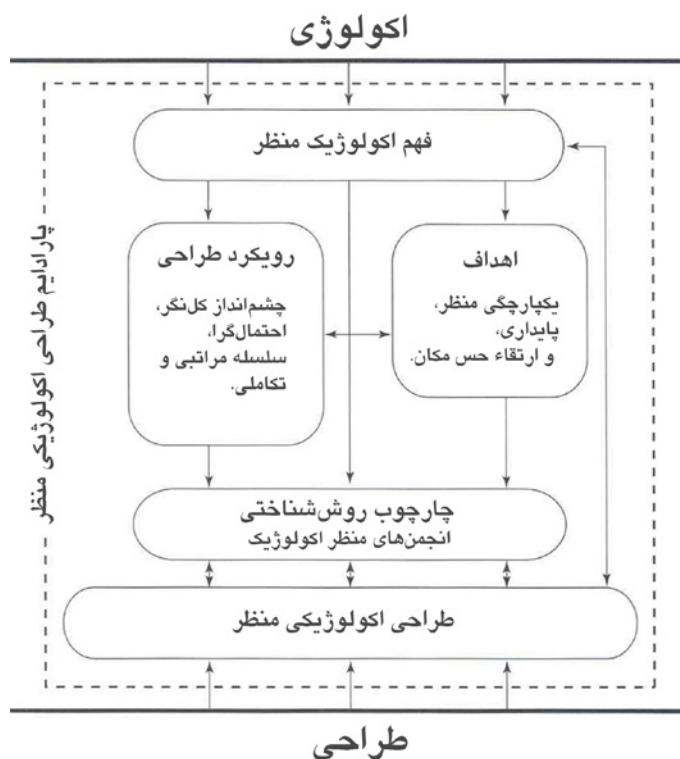
منظر در خاورمیانه: ظرفیت‌ها و محدودیت‌ها

منظر محصول و پیامد شکل‌دهی محیط توسط مردم، درجهٔ منطبق‌سازی آن با نیازهایشان، در زمان و مکان مشخص است. معنای منظر، چه روستایی یا شهری باشد و چه محلی یا منطقه‌ای، سه مؤلفه را در بر می‌گیرد: اول، محیطی که تغییر شکل داده می‌شود یعنی بستر طبیعی؛ دوم، عامل انسانی، ارزش‌های فرهنگی مشترک و عوامل تعیین‌کننده اجتماعی-اقتصادی و سیاسی که هدایت کننده این شکل دهنده هستند؛ و سوم، محصول و نتیجهٔ فرآیند شکل دهنده یعنی خود منظر. در عین حال، محصول و فرآیند تولید محصول با هم تحول و رشد پیدا می‌کنند و یکی دیگری را شکل می‌دهد. به این ترتیب ارزش‌ها و معانی مشترکی که موجب شکل‌گیری منظر هستند، خود توسط همین منظر دگرگون می‌شوند.

تعريف معاهدهٔ اروپا^۲ از منظر به عنوان «بخشی از سرزمین، آنطور که توسط مردم ادراک می‌شود و ویژگی‌های آن نتیجهٔ برههم‌کنش عوامل طبیعی و انسانی است» (Council of Europe, 2000)، اهمیت عامل انسانی را به رسمیت می‌شناسد و تأیید می‌کند که منظر ریشه در فرهنگ دارد. با این وجود کماکان منظر در فرهنگ‌های غیرغربی در معنای قرن نوزدهمی آن، که به ابعاد بصیری و نمایشی منظر اولویت می‌داد، استفادهٔ می‌شود. تضاد بین مفهوم فرهنگ-محور منظر در معاهدهٔ اروپا، و مفهوم منسخ و نقاشی گونه آن که در سراسر جهان غالب شده، موضوعی مهم و چالش برانگیز است. همچنین برگдан و اوازهٔ منظر (landscape) مشکلی دیگر است (Makhzumi, 2002). در زبان‌های عربی و فارسی، به ترتیب، واژه‌های «مشهد» و «منظر» استفاده می‌شوند، که هردو واژه‌هایی عربی و به معنای چشم انداز هستند. در ترکیه معادل فرانسوی واژهٔ منظر یعنی paysage پذیرفته شده است. این یک چالش زبان شناختی نیست؛ بلکه همانطور که «بیندر» توضیح می‌دهد مشکل از تفاوت در جهان بینی‌های مختلف در فرهنگ‌های غربی و غیرغربی ناشی می‌شود. در غرب، مفهوم سازی واژهٔ منظر با نوعی فاصله‌گیری و اهمیت دادن به جایگاه بیننده صورت می‌گیرد و فعلی «دیدن» در اولویت قرار دارد؛ در حالی که

نمودار ۲: طراحی اکولوژیک منظر براساس
شناخت عمیق از علوم اکولوژیک و مهارت‌های
خلاقانه طراحی در حل مسئله انجام می‌شود.
مأخذ: Makhzoumi & Pungetti, 1999.

Diagram 2: Ecological landscape design draws on the in-depth understanding of ecological sciences and the creative problem-solving design skills.
Source: Makhzoumi & Pungetti, 1999.



باید در تمامیت‌شان مطالعه و مدیریت شده و به عنوان موضوعی یکپارچه، در پیوستگی شان در مقیاس محلی تا جهانی درک و شناخته شوند.

اگر پذیریم که مناظر تجلی لمнос اکوسیستم‌ها هستند، اکولوژی منظر می‌تواند تمرکز فعلی بر نمود خارجی منظر را با آگاهی از طرز کار درونی آن کامل کند. مفاهیم اکولوژی منظر می‌تواند راهنمای آگاهی بخش طراحی و برنامه‌ریزی منظر باشد. پنج مفهوم منتخب در اینجا بررسی شده‌اند (Makhzoumi & Pungetti, 1999). اولین مفهوم «بی‌چیدگی و روابط متقابل» است؛ شبکه‌ای از برهم‌کنش‌ها که مناظر را در مقیاس‌های فضایی مختلف پایدار نگه می‌دارد. گرچه فهم این برهم‌کنش‌ها اغلب مشکل است، اما آگاهی از وجود بی‌چیدگی برای پرهیز از منطق تقلیل گرایانه دکارتی و تمرکز بر جزء‌نگری لازم است. مورد دوم ویژگی خودسازمان دهنده اکوسیستم‌ها است؛ توانایی آن‌ها در حفظ ساختارهایشان در رویارویی با اختلالات و آشفتگی‌ها، که نشانه‌ای از سلامت و «یکپارچگی» آن اکوسیستم است (Wood - Kay & Francis, 1993). به عنوان نمونه، مناظر سنتی مدیرانه‌ای، یکپارچگی و تمامیت اکولوژیکی خود را در خلال هزاران سال بدست آورده، و این از طریق سازوارشدن با آشفتگی‌ها و اختلالات منظم و دوره‌ای

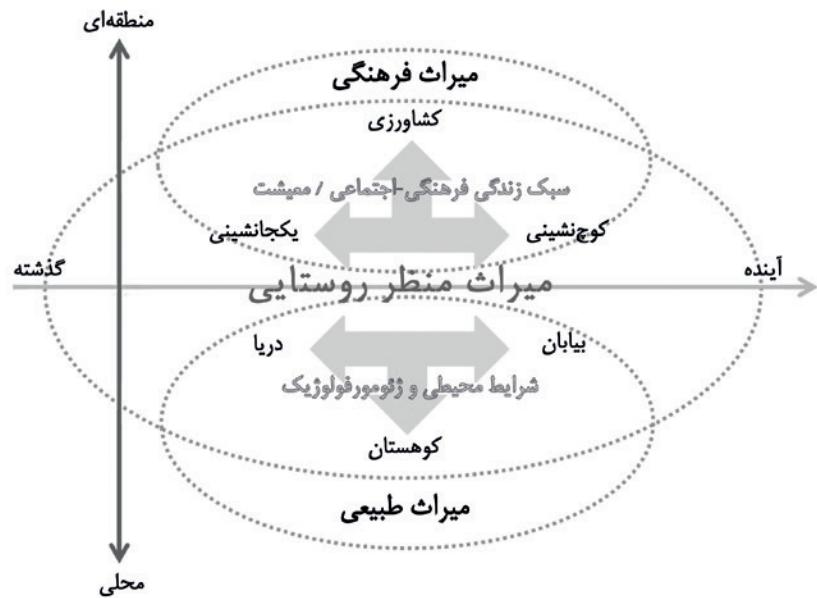
شرح داده، فرسایش و تنزل محیطی را توضیح می‌دهد و اطلاعات لازم برای حفاظت از منابع طبیعی را فراهم می‌کند. مانند منظر، اکولوژی چیزی بیشتر از یک علم است. اکولوژی، به عنوان یک «تفکر»، الهام‌بخش دیدگاه‌های مرتبط با هستی انسان بوده است؛ یک نگاه فلسفی به ارتباط ما با طبیعت که در حال تغییر است، و جایگزینی برای کیهان‌شناسی کهن. در حالی که اکولوژی به عنوان یک «جنبیش»، به عنوان منبع الهامی برای اقدامات سیاسی و پرسشگری درخصوص نابرابری‌های محیطی، اجتماعی و اقتصادی مطرح شده است (Makhzoumi & Pungetti, 1999).

اکولوژی منظر که شاخه‌ای جوان‌تراز این علم است، به طور خاص در طراحی و برنامه‌ریزی تأثیرگذار شده است. اکولوژی منظر، به عنوان علمی که دیدگاه فضایی و «افقی» چگرافی‌دان‌ها را با دیدگاه عملکردی و «عمودی» Naveh & Lieberman, (1990)، نقش عامل انسانی و فرآیندهای اجتماعی- اقتصادی و سیاسی را به اندازهٔ فرآیندهای اکولوژیکی در شکل دهدی به منظر به رسمیت می‌شناسد. ساختار کل نگر در اکولوژی منظر بر سیستم‌ها (یا گل‌ها) تأکید می‌کند؛ با این استدلال که کلیت یک چیز، همواره چیزی بیش از مجموع اجزای تشکیل دهنده آن است، و اینکه مناظر

مدرن شدن، مورد تشویق دولت‌ها و مقامات محلی قرار می‌گرفت. تمرکز بیش از حد بر شهرها، ناهمخواهی و نابرابری‌های اقتصادی-اجتماعی و محیطی بین شهرها و روستاهای را افزایش داد. به دنبال آن، آگاهی از ضرورت توسعه پایدار و حفظ منابع طبیعی، تأثیرات نابضیری بر رویکردهای طراحان و برنامه‌ریزان گذاشت و آن‌ها را به سمت حساسیت اکولوژیکی بیشتر سوق داد. موج تازه‌ای از مشاوران خارجی برای توجه به ویژگی‌های خاص منطقه از راه رسیدند. برای نمونه می‌توان به «پارک زیرزمینی الفیحاء» در ابوظبی، «وادی الكبير» در مسقط و «وادی حنیفه» در ریاض اشاره کرد (Makhzoumi & Grose, 2015).

این مقاله به سه بخش تقسیم شده است: بخش اول به شرح مفاهیم منظر در علوم اکولوژیکی می‌پردازد؛ بخش دوم پارادایم طراحی اکولوژیک منظر را بررسی می‌کند؛ و سومین بخش به طور مختصر کارکردهای آن را در خاورمیانه بیان می‌دارد.

اکولوژی، اکولوژی منظر و ادراک اکولوژیکی از منظر اکولوژی در نیمه دوم قرن بیستم بوجود آمد تا به عنوان علمی شناخته شود که الگوها و فرآیندهای طبیعی را



نمودار ۳: چارچوب کل نگر طراحی اکولوژیک منظر فراگیر و پاسخگو بوده و از میراث متنوع منظر خاورمیانه الهام می‌گیرد.
Makhzoumi, 2014.

Diagram 3: Holistic framing of ecological landscape design is expansive and responsive, finding inspiration in the diverse landscape heritage of the Middle East. Source: Makhzoumi, 2014.

(۱۹۶۹)، مفاهیم نوآورانه «جان تیلمون لایل» (۱۹۹۴)، «ارزش‌های اکولوژیکی» که توسط «تامپسون» (۱۹۹۹) مطرح شد، و تأثیر «فردیک استینر» بر روش‌های برنامه‌ریزی منظر اکولوژیک (Steiner, 1990; Thomp-son & Steiner, 1997)، نمونه‌هایی هستند که چارچوبی پویا، یکپارچه و سیال از منظر ارائه می‌کنند که میان استفاده پایدار از منابع طبیعی، سلامت محیط و رفاه اجتماعی-اقتصادی تعادل برقرار می‌کند.

ارتباط اکولوژی مناظر و معماری منظر پارادایم طراحی اکولوژیک منظر (Makhzoumi & Pun-getti, 1999) هنوز رویکرد دیگری است. در جنوب اروپا و منطقه مدیترانه، سرخورده‌گی از به‌کارگیری تداری برنامه‌ریزی شمال اروپا، صاحب‌نظران و مؤلفان را برآن داشت تا با تکیه بر رابطه بین اکولوژی و طراحی، و تقویت این رابطه، موقعیت دانش و حرفة منظر را تغییر دهد. براساس رویکرد کل نگر و تحلیلی دانشمندان و همچنین خلاقیت و درک شهودی طراحان در حل مسئله، پارادایم طراحی اکولوژیک منظر بر سه فرضیه بنیادی استوار است: (الف) درک عمیق و جامع اکولوژیک از منظر؛ (ب) ارزش‌ها و اهداف جایگزین؛ (ج) چارچوب روش شناختی جدید. این پارادایم حد و مرزی ندارد. داشت به دست آمده از فهم

(rina, 1998). در سطح جهانی، «اکوسفر» یعنی بزرگترین سیستم سیاره‌ای است که حیات را پایدار نگه می‌دارد، و خود ترکیبی از اکوسیستم‌های بزرگ و کوچکی است که هر یک از آن‌ها نیاز اکوتوب‌ها^۳، یعنی کوچکترین واحد فیزیکی و مادی همگن، تشکیل شده‌اند (Naveh & Li, 1990 eberman, 1990). آگاهی از این ساختار سلسله مراتبی، دانشمندان و طراحان را به این مسئله واقف کرد که مناظر اکوسیستم‌ها متصل و دارای برهم کنش بوده و از نظر فضایی یکپارچه و پیوسته هستند. ساختار سلسله مراتبی اغلب به عنوان یکی از ارکان طبقه‌بندی منظر محاسب می‌شود (نمودار ۱).

نهایتاً اینکه درک مناظر نیازمند یک دیدگاه «تاریخی و تکاملی» است. مناظر در حال تغییرات بی‌دری، در بازه‌های زمانی کوتاه و بلند هستند. درک عمیق از این دگرگونی‌های تکاملی، چه طبیعی باشند و چه متأثر از عامل انسانی، بینشی را به دست می‌دهد که تنها از خال مشاهده یا توصیف ویژگی‌های منظر موجود به دست نمی‌آید. مفاهیم اکولوژیک دیدگاه جامعه‌شناسان را تحت تأثیر قرار داد و عامل محركی برای یافتن مدل‌های اقتصادی جدید و الهام‌بخش زیبایی‌شناسی اکولوژیک شد (Makhzoumi, Chmaitley & Lteif, 2012).

«سازمان سلسله مراتبی اکوسیستم‌ها» است؛ یک مفهوم بنیادی در اکولوژی منظر که به کاوش الگوها و فرآیندهای منظر در مقیاس‌های فضایی مختلف کمک می‌کند (Fa-

باشند مورد توجه قرار می‌دهد (Tuan, 1974). اصول اخلاقی و ارزش‌های فراگیر به نوبه خود با سه هدف کلی پشتیبانی می‌شوند: حفظ یکپارچگی منظر، طراحی برای پایداری، و تقویت حس مکان و اجتماع (Makhzoumi & Pungetti, 1999).

براساس فهم اکولوژیک و ارزش‌های جایگزین (نمودار ۲)، چارچوب روش شناختی طراحی اکولوژیک، به برنامه‌ریزان، معماران و طراحان شهری، در تولید و گسترش یک خوانش کل نگار از مسائل موجود کمک می‌کند. این چارچوب روش شناختی فرمول پذیر نبوده؛ بلکه اکتشافی و ایکن‌شی است، و به دور از راه حل‌های از پیش تعیین شده و متداول، منابع الهام و راهنمای را در میراث متنوع منظر منطقه جستجو می‌کند. بالاتر از همه این‌ها، طراحی اکولوژیک منظر ادراکی لایه‌لایه و فراگیر از منظر ارائه می‌دهد که مطابق آن، منظر نه تنها آنچه قابل رویت و عینی است (شکل زمین، پوشش گیاهی و ساختمان‌ها) را دربرمی‌گیرد، بلکه عناصر غیرقابل مشاهده (فرآیندهای اکولوژیک و محیطی شکل‌دهنده منظر) و غیرعینی (ادراکات فرهنگ-محور، عواطف و ترجیحات زیباشناسانه) را نیز شامل می‌شود (Makhzoumi, 2015a).

کاربردهای طراحی اکولوژیک منظر اگر مناظر را صورت قابل رویت و عینی محیطی که در آن ساکن هستیم بدانیم، که بیانی زنده از فرهنگ گذشته و امروز ما هستند و آرمان‌های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی‌مان را در بردارند، در آن صورت باید بپذیریم که مناظریک سرمایه‌فرهنگی و محیطی بدون جایگزین‌اند. پیامدهای سه‌گانه این تفکر بدین قرار است: اولاً، منظر می‌تواند به عنوان یک چارچوب منسجم و چندوجهی در خدمت توسعه پایدار در زمینه‌های مختلف قرار گیرد و به دغدغه‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی بپردازد. ثانیاً، پیرو همین مطلب باید گفت که حل و فصل این مسائل را نمی‌توان تنها بر عهدهٔ معماران منظر گذاشت بلکه تحقق این مهم، نیازمند مشارکت تخصص‌های مختلف از جمله محیط‌زیست، اکولوژی، علوم اجتماعی، معماری و برنامه‌ریزی است. سوم اینکه، مردم، اجتماعات محلی و کل جامعه به همراه حقوق و آرمان‌های شان، در قلب این چارچوب منسجم قرار دارند، که زمینه ساز تعریف معاهده اروپایی است که پیش‌تر آورده شد. یک چارچوب منسجم و کل نگ، قابلیت این را دارد که فراتراز یک چشم‌انداز زیبا و تعلق عاطفی به آن، توسعه‌های آینده را در منطقه جهت دار و انسان‌مدار کند.

رویکرد کل نگربه منظر اکولوژیک همچنین در حوزه‌های

اکولوژیک منظر، تعابیر جدیدی از طراحی را مطرح می‌کند که پاسخگوی ویژگی‌های خاص فرهنگ محلی هستند. «فهم اکولوژیک»^۸ از منظر درگیر ننده یک نگاه کل نگر بر پایه احتمالات است که بر ساختار سلسله مراتبی و تکاملی منظر اذعان دارد. یک دیدگاه کل نگر، فرآیندهای فیزیکی و مادی، زیستی، اکولوژیک، جغرافیایی و اجتماعی-اقتصادی را ادغام می‌کند، و به این ترتیب میان دو قطبی‌های طبیعت- فرهنگ و شهری- روستایی ارتباط ایجاد می‌کند. ازسوی دیگر، یک نگاه احتمال‌گرا آگاهی می‌دهد که چگونگی تغییر در آینده را تهیه می‌توان پیش‌بینی کرد، چرا که ساختار و عملکرد اکوسیستم برای پیش‌گویی دقیق بیش از حد پیچیده است (Naveh, 1995).

چارچوب‌های فضایی و زمانی دیدگاه‌های سلسله مراتبی و تکاملی، همچنین با پیچیدگی و پیش‌بینی ناپذیری اکوسیستم‌های طبیعی، نیمه‌طبیعی و انسان‌ساخت انطباق دارد و مؤید پیوستگی فضایی و زمانی منظر است. برهم‌کنش ذهنی ناشی از حرکت بین سطوح سلسله مراتبی اکولوژیک و جلو و عقب رفتگ در تاریخ، هوشیاری طراح را نسبت به فرآیندهای در حال وقوع و دخیل در شکل‌گیری یک منظر خاص تقویت می‌کند.

اهداف این پارادایم، نیاز به گسترش دامنه محدود ارزش‌های انسان محور را، فراتراز اینجا و اکنون، تصدیق کرده و در عوض ارزش‌هایی برآمده از رویکرد اکولوژیک را پیشنهاد می‌کند، که ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی را در طبقات مختلف فرد، خانواده، اجتماع محلی، جامعه و کل جهان به رسمیت می‌شناسد. به همین ترتیب، پارادایم طراحی اکولوژیک منظر نقش تجربیات نامحسوس عاطفی و روانی را، که عموماً غیرعلمی محسوب می‌شوند، در جایی که عواطف و احساسات جزئی از تجربه منظر

جدول ۱: مقایسه ویژگی‌های دو ادراک متفاوت از منظر: ادراک فرمال و ادراک کل نگر. مأخذ: نگارنده.

Table 1: Comparative profiling of landscape conceptions: the formal and the holistic. Source: Author.

ادراک کل نگر و اکولوژیک از منظر	ادراک مدرن و فرمال از منظر
فرگیر پیوسته، ویژه مکان/ فرهنگ	مجزا و تفکیک شده، محدود
زیبایی‌شناسی اکولوژیک	طراحی عمومی
پویا، در حال تحول / همیشه در حال تغییر	ایستا، چشم‌انداز تصویری
مشارکتی، پیشرفت‌کننده	بهره‌مندی منفعل
چند عملکردی	کارکرد مشخص
یکپارچگی اکولوژیکی	غیربومی / ترنیینی
پایداری محیطی	نیاز شدید به انرژی / آب / نیروی کار

**ساختار کل نگر در اکولوژی منظربر
سیستم‌ها (یا گل‌ها) تأکید می‌کند؛
با این استدلال که کلیت یک چیز،
همواره چیزی بیش از مجموع اجزای
تشکیل دهنده آن است، و اینکه مناظر
باید در تمامیت‌شان مطالعه و مدیریت
شده و به عنوان موضوعی یکپارچه،
در پیوستگی شان در مقیاس محلی تا
جهانی درک و شناخته شوند.**

شده است (Makhzoumi, 2011). همچنین، منظر با
دموکراسی پیوند یافته و مبنایی برای تبلیغ و اشاعه
فعالیت‌های دموکراتیک شده است (Norwegian Uni-
versity of Life Sciences, 2015).

در مجموع، کارکردهای فوق نشان دهنده قابلیت
انطباق‌پذیری دیدگاه فراگیر منظر، در تامین خوانشی پویا
از مکان و فرهنگ، محافظت از میراث متنوع فرهنگی و
طبيعي، و تأثیف راهبردهای بلندمدت و پایدار برای آینده
است (نوموراد ۳).

همچنین، نمونه‌های کاربرد این رویکرد در پروژه‌ها،
دیدگاهی متفاوت به مفهوم سازی منظر را مشخص
می‌کند؛ دیدگاهی که انسان‌مدار و مردم‌محور است، و
ریشه در مکان و فرهنگ دارد. تقابل بین دو دیدگاه، یکی
دیدگاه مدرن و فرمال قرن بیستم، و دیگری یک دریافت
پویا و کل نگر (جدول ۱)، دلالت بر چالش‌های پیش‌رو در
هر دو حوزه دانشگاهی و حرفه‌ای دارد.

مفاهیم نظری و نتایج حاصل از کاربرد آن در دو پروژه در
شهرهای «صيدون» در منطقه مدیترانه‌ای لبنان، و بغداد
در منطقه خشک عراق، پاسخگویی طراحی اکولوژیک
منظر را به اکولوژی شهری و نیازهای اقتصادی-اجتماعی
آشکار می‌کند (Makhzoumi, 2015b).

میراث طبیعی و فرهنگی، حوزه دیگری است که می‌تواند
با رویکرد کل نگر منظر مورد توجه قرار گیرد. در حفاظت از
منابع طبیعی و تنوع زیستی، می‌توان هدف را گسترش
داد تا دستیابی به توسعه روستایی و فراهم نمودن
معیشت محلی را نیز در بر گیرد (Makhzoumi; Chmai, 2012).

میراث رویکرد را می‌توان در منظر
شهری برای انطباق میراث مصنوع و اکولوژیک داشت
که نمونه آن ایده‌پردازی هسته تاریخی کاظمیه در بغداد
است (Dewan Architects and Engineers, 2014).

طراحی اکولوژیک منظر همچنین در بازسازی‌های پس از
جنگ در جنوب لبنان، که در پی خرابی‌های ایجاد شده
توسط اسرائیل در سال ۲۰۰۶ صورت گرفت، به کار رفته
است. شرط اصلی رویکرد منظرین به بازسازی این است
که از هدفی قابل توسعه و چشم‌اندازی بلندمدت برخوردار
باشد و حتماً نیازهای اساسی یک زندگی سالم و استاندارد
را مدنظر داشته باشد (Makhzoumi, 2010).

راهبردهای بازسازی ارائه شده در پروژه فوق از نظر اجتماعی فراگیر،
از نظر محیطی پایدار و مناسب با شان و هویت جوامع
متاثراز جنگ هستند. اخیراً، یک مفهوم فراگیر منظرین
به عنوان بنیانی برای حقوق بشر (Egoz; Makhzoumi, 2011 & Pungetti, 2011)
در مقابل توسعه احصاری و تحت تأثیر بازار، به کار گرفته

پژوهش و تجربه حرفه‌ای به کار رفته است. به عنوان
نمونه، تحقیقاتی که درباره نحوه ادراک سنتی از منظر
در مناطق روستایی جنوب لبنان صورت گرفته، نشان
می‌دهد که حتی در غیاب یک واژه/مفهوم جامع، «منظر»
جزئی ذاتی از گفتمان فرهنگ روستایی، و ابزار توانمندی
برای حفظ فرهنگ سنتی، شکل‌گیری هویت‌های محلی
و بازشناسی میراث روستایی است (Makhzoumi, 2009).

کاوش در اشتراکات «باغ» و «منظر» نیز به درک بهتر این
موضوع کمک می‌کند. مطالعه خانه‌باغ‌های روستایی
به نام «هاکورا» به عنوان الگوی اولیه‌ای از منظر
مدیترانه‌ای/خاورمیانه‌ای، نشان دهنده ادراک فرهنگی
از طبیعت در این منطقه از طریق ترکیب سودمندی و
بهره‌وری با یک اجرای زیباشناسانه است (Makhzoumi, 2008
mi).

مقایسه مفهوم منظر در مناطق روستایی و
شهری لبنان نمایانگر تغییر اولویت‌ها و سلایق، از یک
ادراک فرهنگ-محور به یک مفهوم وام‌گرفته از غرب
است (Makhzoumi, 2015a).

منظور روستایی موضوع مهمی است، حتی اگر بیش از نیمی از جمعیت خاورمیانه
در شهرها ساکن باشند (Makhzoumi, 2014).

فارغ از یک نگاه احساسی، فرهنگ روستایی در برگیرنده ارزش‌های
سنتی است که در شهرها به سرعت در حال تغییر هستند.
درک و بینشی که از فرهنگ روستایی به دست می‌آید،
می‌تواند الهام‌بخش و آگاهی‌دهنده حرفه در حال
شکل‌گیری معماری منظر باشد.

چارچوب روش شناختی طراحی اکولوژیک منظر، در
پروژه‌هایی که موضوع آن‌ها گسترش پایدار فضای سبز
شهری بوده، مورد آزمایش قرار گرفته است. قیاس بین

برای رویارویی با بی‌ثباتی‌های سیاسی در منطقه و به عنوان ابزاری برای بازگرداندن غرور
و عظمت به فرهنگ محلی و میراث منطقه‌ای در برابر پدیده جهانی شدن ضرورت دارد
(Moosavi; Makhzoumi & Grose, 2015).

علی‌رغم اینکه دریافت کل نگر در طراحی اکولوژیک منظر می‌تواند به عنوان یک رویکرد
جامع مورد توجه قرار گیرد، لیکن این قابلیت را نیز دارد که بر محدودیت‌های زبانی غلبه کند
و گفتمان منظر را در منطقه غنا بخشد. و این از دو راه انجام پذیرخواهد بود: (الف) آغاز
گفتمانی بین رشته‌ها و حوزه‌های مختلف در جستجوی یک دریافت فرهنگ‌گرای از منظر؛ و
(b) از طریق آزمودن محدودیت‌های دیدگاه کل نگر به منظر، در پایدارسازی منابع طبیعی،
حفظ یکپارچگی اکولوژیکی و برآوردن آرمان‌های مردم برای یک زندگی بهتر.

جمع بندی | منظر به طور استثنایی یک مفهوم چندلایه و پیچیده است که بخشی از
آن را طبیعت و بخش دیگر را فرهنگ تشکیل می‌دهد. از نظر فضایی و زمانی سیال است
و هم‌زمان در برگیرنده ارزش‌ها و باورهای غیرعینی است. کنکاش در معانی، ادراکات و
مفاهیم چندگانه، ظرفیت منظر به عنوان یک چارچوب میان رشته‌ای و زمینه‌گرایانشان
می‌دهد. علاوه بر آن، پاسخگویی منظر به مکان و فرهنگ، با توجه به افزایش تأثیر
توسعه‌های بازار محور و سیاست‌های آزادی خواهانه جدید در خاورمیانه، به طوریزه
اهمیت پیدا می‌کند. کارکردهایی که ذکر شد نمایانگر تطبیق‌پذیری منظر است و ظرفیت
آن را برای پرداختن به نیازهای اقتصادی-اجتماعی و غلبه بر انفصال فرهنگی و
اکولوژیکی بین شهر و منطقه و بین حال و گذشته، نشان می‌دهد. ایجاد این ارتباط‌ها

پی‌نوشت

Reference list

- Bender, B. (ed.). (1993). *Landscape: politics and perspectives*. Providence: Berg.
- Council of Europe. (2000). *European Landscape Convention* [Details of Treaty No. 176]. Available from <http://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/176>
- Daher, R. & Maffi, I. (eds.). (2014). *The Politics and Practices of Cultural Heritage in the Middle East: Positioning the material past in contemporary societies*. London: I.B. Tauris.
- Dewan Architects and Engineers. (2014). *Kadhimiya Development*. Available from: http://www.dewanarchitects.com/2014web_backup/work_urban_planning_khadamiyah.html
- Egoz, S.; Makhzoumi, J. & Pungetti, G. (eds.). (2011). *The Right to Landscape: Contesting Landscape and Human Rights*. London: Ashgate.
- Farina, A. (1998). *Principles and Methods in Landscape Ecology*. London: Chapman and Hall.
- International Union for the Conservation of Nature (2010). *Bio-Cultural Diversity*. Available from: https://www.iucn.org/about/work/programmes/social_policy/sp_themes_cdandtk/
- Lindholm, C. (2002). *The Islamic Middle East: Tradition and Change*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Lyle, J. (1994). *Regenerative Design for Sustainable Development*. New York: Wiley.
- Lyle, J. (1999). *Design for human Ecosystems: landscape, land use and natural resources*. Washington D.C.: Island Press.
- Makhzoumi, J., & Pungetti, G. (1999). *Ecological Design and Planning: the Mediterranean context*. London: Routledge.
- Makhzoumi, J. (2002). Landscape in the Middle East: An inquiry. *Landscape Research*, 27(3), 213–228.
- Makhzoumi, J. (2008). Interrogating the hakura tradition: Lebanese garden as product and production. *International Association for the Study of Traditional Dwellings and Settlements Working Paper Series*, 200: 50–60.
- Makhzoumi, J. (2009). Unfolding landscape in a Lebanese village: Rural heritage in a globalizing World. *International Journal of Heritage Studies*, 15(4): 317–337.
- Makhzoumi, J. (2010). Marginal Landscapes, Marginalized Rural Communities: Sustainable Postwar Recovery in Southern Lebanon. In H. Al Harithy (Ed.), *Lessons in Postwar Reconstruction: Case Studies from Lebanon in the Aftermath of the 2006 War* (pp. 127–157). London: Routledge.
- Makhzoumi, J. (2011). Colonizing mountain, paving sea: Neoliberal politics and the right to landscape in Lebanon. In S. Egoz, J. Makhzoumi & G. Pungetti (Eds.), *The Right to Landscape: Contesting Landscape and Human Rights* (pp. 227–242). London: Ashgate.
- Makhzoumi, J., Chmaiteily, H., & Lteif, C. (2012). Holistic conservation of bio-cultural diversity in coastal Lebanon: a landscape approach. *Journal of Marine and Island Cultures*, 1: 1–11.
- Makhzoumi, J. (2014). Is rural heritage relevant in an urbanizing Mashreq? Exploring the discourse of landscape heritage in Lebanon. In I. Maffi, R. Daher, & I.B Tauris (Eds.), *The Politics and Practices of Cultural Heritage in the Middle East: Positioning the material past in contemporary societies* (pp. 233–252). London: I. B. Tauris.
- Makhzoumi, J. (2015a). Borrowed or Rooted? The Discourse of ‘Landscape’ in the Arab Middle East. In D. Bruns, O. Kuhne, A. Schonwald, & S. Theile (Eds.), *Landscape Culture—Culturing Landscapes: The differentiated construction of Landscapes* (pp. 111–126). Wiesbaden: Springer-Verlag.
- Makhzoumi, J. (2015b). The Greening Discourse: Ecological Landscape Design and City Regions in the Mashreq. In R. Saliba (Ed.), *Urban Design in the Arab World: Re-Conceptualizing Boundaries* (pp. 65–82). London: Ashgate.
- McHarg, I. (1969). *Design with Nature*. New York: Garden City.
- Moosavi, S., Makhzoumi, J., & Grose, M. (2015). Landscape practice in the Middle East: between local and global aspirations. *Landscape Research*, 40: 1–14.
- Naveh, Z., & Lieberman, A. (1990). *Landscape Ecology*. New York: Springer-Verlag.
- Naveh, Z. (1995). From biodiversity to ecodiversity: new tools for holistic landscape conservation. *International Journal of Ecology and Environmental Sciences*, 21: 1–16.
- Norwegian University of Life Sciences. (2014). *Centre for Landscape Democracy*. Retrieved from <https://www.nmbu.no/en/about-nmbu/faculties/samvit/departments/ilp/clad>
- Steiner, F. (1990). *The Living Landscape: An ecological approach to landscape planning*. New York: McGraw-Hill.
- Thompson, F., & Steiner, F. (Eds.). (1997). *Ecological Design and Planning*. New York: Wiley and Sons.
- Thompson, I. (1999). *Ecology, Community and Delight: Sources of Values in Landscape Architecture*. London: E & FN Spon.
- Tuan, Y. F. (1974). *Topophilia: a study of environmental perception, attitudes and values*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Woodley, S., Kay, J., & Francis, G. (Eds.). (1993). *Ecological Integrity and the Management of Ecosystems*. Ottawa: St Lucie Press.
- Thompson, I. (1999). *Ecology, Community and Delight: Sources of Values in Landscape Architecture*. London: E & FN Spon.
- Tuan, Y. F. (1974). *Topophilia: a study of environmental perception, attitudes and values*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Woodley, S., Kay, J., & Francis, G. (Eds.). (1993). *Ecological Integrity and the Management of Ecosystems*. Ottawa: St Lucie Press.

Ecology, Landscape and Ecological Landscape Design

Jala Makhzoumi
Ph.D in Landscape Design,
American University of Beirut, Lebanon.
jm08@aub.edu.lb

Abstract | As a profession in the making, there are several challenges facing landscape architecture in the Middle East. On the one hand, there is the epistemological problematic of contextualizing the Western, layered meaning of the word landscape to the geographical and cultural complexity of the region. On the other hand, there is the challenge of liberating current pre-conceptions of landscape from the focus on appearance, namely of landscape as scenery. A decontextualized, narrow understanding fails to draw on the rich historical landscape heritage of the Middle East, undermines the potential of landscape as an interdisciplinary investigative framework and restricts the professional scope of landscape architecture to superficial beautification. This paper advances the holistic, dynamic approach

of ecological landscape design, arguing that ecology can (a) contextualize the meaning of landscape, beyond the here and now, to respond to regional ecology and incorporate historical and vernacular landscape heritage and (b) expand the discourse of landscape architecture to embrace not only appearance but also environmental, ecological, socio-economic and political dimensions. A range of applications are cited to demonstrate the complexity and versatility of a holistic landscape framework and its potential in advancing scholarship and professional practice in landscape architecture.

Keywords | Ecological landscape design, Landscape ecology, Middle East, Holistic, Expansive.